

Ruská federácia: Republika Dagestan



Marec 2018

Obsah

Výhrada/ Disclaimer	3
Správa o krajine pôvodu – Ruská federácia: Bezpečnostná situácia v republike Dagestan.....	4
A) Všeobecná bezpečnostná situácia a udalosti v Dagestane, Rakúske centrum pre výskum a dokumentovanie situácie v krajinách pôvodu a azylu (ACCORD): 29. Januára 2018.....	4
B) Výbor pre medzinárodnú náboženskú slobodu v Spojených štátoch amerických, Výročná správa za rok 2017, Odporúčané krajiny osobitného záujmu, Ruska, 26. apríl 2017	7
C) Rada Európy: Parlamentné zhromaždenie, Ľudské práva na severnom Kaukaze: pokračovanie podľa rezolúcie 1738 (2010)? , 8 June 2016, Doc. 14083.....	8
D) Amnesty International: Výročná správa o Ruskej federácii 2017/2018 (pokrýva rok 2017): 22.február 2018.....	10

F) FIDH Medzinárodná federácia pre ľudské práva: Výbor pre občiansku pomoc: Ruská spoločnosť pod drobnohľadom: Zneužívanie boja proti extrémizmu a terorizmu, júl 2009...	13
G) Kaukazský uzol: právny režim CTO bol zrušený v troch dagestanských okresov, 15.3.2018	12
H) Kaukazský uzol: Režim protiteroristickej operácie –právny režim CTO predstavili v dvoch okresoch Dagestanu, 20.marec 2018	12
I) Kaukazský uzol: Štatistiky obetí na severnom Kaukaze	12
Country Origin Report – Russian federation: Security Situation in republic of Dagestan	12
A) General Security Situation and Events in Dagestan, Austrian Centre for Country of Origin and Asylum Research and Documentation (ACCORD): 29 January 2018	12
B) United States Commission on International Religious Freedom, USCIRF Annual Report 2017 - Tier 1: USCIRF-recommended Countries of Particular Concern (CPC) : Russia, 26 April 2017.....	15
C) Council of Europe: Parliamentary Assembly, Human rights in the North Caucasus: what follow-up to Resolution 1738 (2010)? , 8 June 2016, Doc. 14083	16
D) Amnesty International: Russian Federation Annual Report 2017/2018 (covering 2017): 22 February 2018	19
F) FIDH International Federation for Human Rights: Civic Assistance Committee: Russian Society under Control: Abuses in the Fight against Extremism and Terrorism: July 2009	19
G) Caucasian Knot: CTO legal regime cancelled in three Dagestani districts,15 March 2018	20
H) Caucasian Knot: CTO legal regime introduced in two districts of Dagestan, 20 March 2018	20
I) Caucasian Knot: Statistics on Victims in the Northern Caucasus.....	20
Zoznam použitých zdrojov / List of Sources used	21

Výhrada/ Disclaimer

Výhrada týkajúca sa použitých zdrojov a uvedených informácií/ Disclaimer on sources and information

Táto správa bola napísaná na základe starostlivo vybraných spoľahlivých a verejne dostupných zdrojov informácií. Všetky použité zdroje sú v správe uvedené.

Všetky informácie uvedené v tejto správe boli vyhľadane, vyhodnotené a spracované s najvyššou možnou mierou starostlivosti vzhľadom na obmedzený rozsah času dostupného na jej vyhotovenie. Správa danú problematiku nepokrýva vyčerpávajúco a nie je ani rozhodujúca pre posúdenie konkrétnej žiadosti o azyl.

Ak v správe nie je spomenutá určitá udalosť, osoba alebo organizácia, nemusí to nevyhnutne znamenať, že sa udalosť nestala, alebo že táto osoba alebo organizácia neexistuje.

Informácie uvedené v správe nevyjadrujú osobné ani politické názory Ligy za ľudské práva.

This report was composed on the basis of carefully selected reliable, publicly available sources of information. All sources used are referenced. All the information provided has been researched, evaluated and processed with utmost care within a limited time span. The report does not pretend to be exhaustive. Neither is this document conclusive as to the merit of any claim to refugee status or asylum.

If a certain event, person or organization is not mentioned in the report, this does not necessarily mean that the event has not taken place or that the person or organization does not exist.

The information in the report does not necessarily reflect the opinion of The Human Rights League and makes no political statement whatsoever.

Výhrada použitia správy/ Disclaimer on the use of the report

Správa nemôže byť kopírovaná alebo publikovaná (či už úplne alebo čiastočne) bez predchádzajúceho súhlasu Ligy za ľudské práva, s tým, že verejné zdroje informácií použité v správe smú byť citované, nie ale ich preklad do slovenského jazyka alebo samostatná správa bez predchádzajúceho súhlasu Ligy za ľudské práva.

This report can not be reproduced or republished (partially or entirely) without the prior consent of The Human Rights League. The public sources of information used in this report can be quoted, but not their translation into Slovak, or the report itself without the prior consent of The Human Rights League.

Správa o krajine pôvodu – Ruská federácia: Bezpečnostná situácia v republike Dagestan

A) Všeobecná bezpečnostná situácia a udalosti v Dagestane, Rakúske centrum pre výskum a dokumentovanie situácie v krajinách pôvodu a azylu (ACCORD): 29. Januára 2018¹

a) Náboženský konflikt

“Dagestan je považovaný za etnicky najviac diverzifikovaný región v Rusku, zároveň je to región, v ktorom je hlboko zakorenený islam. Viac ako 90 percent obyvateľov sú Moslimovia, 97 percent sú sunniti, a 3 percentá šiíti. Sufizmus, ktorý zdôrazňuje mystickú dimenziu islamu, sa na Severnom Kaukaze dlhodobo praktikuje a je úzko previazaný s dagestanskou identitou.” (HRW, 18 June 2015, p. 14)[ii]

“Masové zatýkania moslimov v mešitách sa stali ústredným prvkom politiky hlavy štátu v Dagestane Ramazana Abdulatipova. [...] Napriek tomu, niektorí experti tvrdia, že masové zatýkania sú súčasťou negatívnej kampane zameranej na moslimov v Dagestane a krokom späť v dialógu medzi náboženskými skupinami.” (Jamestown Foundation, 19 May 2015)

Zatýkania mužov s bradami a žien, ktoré nosia hijab, sa stali rutinou. Po tom čo im skontrolujú doklady, vypočujú ich a vezmú im odtlačky prstov, ich prepustia na slobodu. Takéto praktiky však vedú k radikalizácii aj predtým umiernených veriacich. [...] Abdulatipov podporil vznik milícií, ktoré majú bojovať proti extrémizmu. V niektorých prípadoch sú zložené zo Sufistov a údajne sa zaplietli do inter-konfesionálneho násillia. (ICG, 30 January 2014, p. 7-8)

V septembri 1999, federálne úrady začali prenasledovať jednotlivcov, ktorých upodozrievali z podpory a angažovania sa vo vpáde z Čečenska z augusta 1999. Tak sa začala jednotná niekoľkoročná kampaň v ktorej sieť bola rozhodená na široko, aby zahrnula všetkých podozrivých islamských extrémistov. Stovky ľudí boli zatknutých. Podľa ruskej ľudskoprávnej organizácie Centrum pre ľudské práva Memorial v rámci tejto kampane úrady mučili veľký počet zaistených. Začali sa rozširovať aj zatýkania v štýle únosov. Väčšina obetí boli Salafisti.” (HRW, 18. Juni 2015, p. 15-16)

V pokuse o zníženie napätia na severnom Kaukaze, ruské úrady sa rozhodli registrovať všetkých potenciálnych extrémistov, ktorí by mohli vykonať teroristické útoky, podľa názoru polície alebo Federálnej bezpečnostnej služby FSB. Od začiatku roka 2016, sa začali objavovať správy o počte a miestach, kde sa ukrývajú extrémisti. Len v samotnom Dagestane, úrady údajne registrovali 14.000 osôb ako potenciálnych extrémistov. (Riadagestan.ru, March 3). Podľa úradu generálneho prokurátora v Dagestane to bolo 15.000 potenciálnych extrémistov (Chernovik.net, March 1). Maksim Shevchenko, člen Rady vlády pre ľudské práva pre prezidenta Ruska uviedol, že dagestanské úrady má na zoznamoch

¹ <https://www.ecoi.net/en/countries/russian-federation/featured-topics/general-security-situation-and-events-in-dagestan/>

až 100.000 ľudí, ktorí sú potenciálne nespoľahliví (Echo.msk.ru, February 25). Odhady o extrémistoch v Dagestane sú pomerne vysoké na to, že je v republike 21,000 policajtov.” ([Jamestown Foundation, 24 March 2016](#))

b) Bezpečnostná situácia

Ozbrojené strety medzi islamským povstalcami a štátnymi orgánmi na severnom Kaukaze pokračovali, osobitne v Dagestane. Ruské médiá naďalej monitorovali situáciu na severnom Kaukaze, ako aj príbehy obyvateľov, ktorí opúšťali Ruskú federáciu a pridali sa k Islamskému štátu (tiež zvaného ISIS), aj prípady zadržania obyvateľov údajne asociovaných s ISIS. Komunity islamských Salafistov v Dagestane sa stali terčom intenzívneho dohľadu, obťažovania a štátne orgány ich stotožňovali s povstalcami alebo ich spolupracovníkmi. Úrady umiestňovali Salafistov na zoznamy osôb pod drobnohľadom, opakovane ich zatýkali a vypočúvali bez akýchkoľvek osobitných dôvodov, vykonávali razie v salafistických mešitách, a masovo zatýkali veriaticich. Zatvorili viacero salafistických mešít, vrátane tej v Machačkale, hlavnom meste Dagestanu. ([HRW, 12 January 2017](#))

Násilie v severokaukazských republikách pokračovalo, podnecované snahami o separatizmus, medzi-etnickým konfliktom, jihadistickými hnutiami, snahou o vendeta –pomstu, prekračovaním zákonných právomocí zo strany bezpečnostných síl, ako aj činnosťou teroristov. V roku 2015 médiá oznámili, že celkový počet úmrtí a zranení v dôsledku konfliktu v severnom Kaukaze sa v porovnaní s rokom 2014 výrazne znížil vo všetkých republikách severného Kaukazu. Podľa ľudskoprávných aktivistov v regióne, násilie v Dagestane však pokračovalo na vysokej úrovni. Dagestan zostal oblasťou severného Kaukazu s najvyššou mierou násillia, ktorému pripisujeme približne 60 percent všetkých úmrtí v regióne v roku 2015. Miestne médiá vysvetľujú úroveň násillia v Dagestane ako výsledok taktiky vedenia islamského vojenského prevratu, ktorý prežil ešte od čečenského konfliktu ako aj výsledok vysokej miery organizovaného zločinu na Kaukaze. ([USDOS, 3 March 2017](#))[x]

Objavenie celkom rozmernej bunky Islamského štátu v ruskom meste Khasaviurt, v severokaukazskej republike Dagestan, podnietil množstvo násilných konfrontácií a dlhotrvajúce bublajúce napätie medzi ruskými úradmi a nasledovateľmi Salafizmu v regióne sa pretavilo do otvorených násilných stretov. [...] Narastá počet povstaleckých aktivít v regióne. Úrady v Machačkale, hlavnom meste, nedávno odhadli, že približne 1.200 Dagestancov odišlo bojovať za ISIS do Sýrie, zatiaľ čo počet úmrtí v dôsledku konfliktu narástol v roku 2016 o 33 percent. (Caucasian Knot, January 31). Iba v januári vykonali bezpečnostné orgány v Dagestane päť antiteroristických operácií, pričom niekoľko z nich bolo zameraných práve na skupinu v Khasavyurte. ([Jamestown Foundation, 10 February 2017](#))

V júni úrady oznámili, že Ministerstvo vnútra Dagestanu, na juhu Ruska, už nebude umiestňovať nasledovateľov netradičného islamu na policajné zoznamy podozrivých osôb. Napriek tomu, prenasledovanie salafistických moslimov pokračovala, vrátane svojvoľného zatýkania a obťažovania. ([HRW, 18 January 2018](#))

Uistenie zo strany úradov o tom, že konflikt sa skončil spochybňujú nielen odborníci, ale aj konania oboch strán, militantov a ruských ozbrojených síl. Navyše, ruské bezpečnostné orgány zamerali svoje

útoky na miesta, ktoré boli predtým neaktívne, ako Stavropol a Karačevo-Čerkézia, ako aj v Dagestane, kde ozbrojené nepokoje pokračovali počas celého roka. Taktiež v roku 2017 zaviedli úrady režimy protiteroristických operácií na viacerých miestach ako predtým, aj keď väčšinou s kratším trvaním. Napriek tomu, niet dôvodu sa domnievať, že by militanti boli porazení alebo uveriť, že sa do regiónu vrátil mier. ([Jamestown Foundation, 9 January 2018](#))

c) Útoky, porušovanie ľudských práv

Svetlana Isajeva vedie skupinu Matky Dagestanu za ľudské práva v malej kancelárii na prízemí. Začala s touto organizáciou po tom, čo jej 25ročný syn zmizol z ulice pred ich domom pred tromi rokmi. Vraví...mnoho mladých mužov ako on sú zadržívaní bezpečnostnými silami, najmä tí, ktorí navštevujú mešitu alebo vykazujú ďalšie znaky náboženskej pobožnosti. Hovorí, že ich nútia priznať sa k teroristickým skutkom a často sú zabití. „V poslednej dobe sa stalo bežným javom, že príslušníci bezpečnostných síl upaľujú ľudí zaživa v ich autách.,, hovorí. „Potom sú obvinení z toho, že sa nešťastnou náhodou samo odpálili.“ ([RFE/RL, 4 November 2011](#))[xi]

Mladí muži, ktorých uniesli vládne bezpečnostné sily v Dagestane sú často nájdení mŕtvi na scéne špeciálnych operácií. ([Chernovik.net, May 29](#)). Vláda ich potom prehlási za rebelov. ([Jamestown Foundation, 5 June 2015](#))

Spôsob, akým bezpečnostné sily bežne zatýkajú podozrivých je považovaný za jeden z najvýraznejších prejavov zneužitia právomoci v rámci protiteroristickej operácie práve v Dagestane. Často sa príslušníci týchto síl nepredstavia, neidentifikujú, nepredložia zatykač, neinformujú zaisteného ani jeho príbuzných o tom, kde ho berú, a na základe akých dôvodov je zadržaný, ani neumožnia včasný prístup k právnej pomoci podľa vlastného výberu. V niektorých prípadoch sú zatýkania súčasťou vysoko sledovanej operácie, počas ktorej príslušníci bezpečnostných síl, za podpory polície, berú do väzby podozrivých bez vysvetlenia alebo predloženia zatykačov. V iných prípadoch, sú osoby prepadnuté maskovanými mužmi, ktorí natlačia podozrivých do auta a odvezú ich na neznáme miesto. Tieto okolnosti viedli rodiny osôb, ktorých sa to dotklo, ako aj ľudskoprávne organizácie a skupiny v Rusku, k tomu, že označili tento trend ako únosy. Tieto únosy si typicky zamerané na mladých mužov, ktorí sú upodozrievaní z toho, že majú nejaké prepojenie na povstalcov, či cez rodinné alebo iné väzby, alebo sú Salafisti, alebo chodili do mešity, kde chodia Salafisti. V niektorých prípadoch, o zaistených osobách už nikto nikdy nepočul, a nikto ich nikdy nevidel., stali sa obeťami násilných zmiznutí. V iných prípadoch, mohli byť tieto osoby pôvodne násilne zmiznuté, ale potom sa v priebehu niekoľkých dní zrazu objavia v útvare pre výkon väzby, mučení, alebo donútení k priznaniam bez prítomnosti a právnej konzultácie s právnikom. ([HRW, 18 June 2015, p. 48](#))

Sedem príslušníkov Khasavjurtu, štyria rezidenti z Kaspijsku, a jeden rodený Dagestanec, ktorý prišiel zo zahraničia na návštevu príbuzných v Machačkale, boli unesení v období medzi 19.septembrom a 4.októbrom. O týchto počtoch informovala kancelária ľudskoprávneho centra Memorial. [...] Unesení muži neboli na policajných prevenčných zoznamoch, uvádza sa na stránke Memorialu s odkazom na zdroje od príbuzných unesených obetí. ([Caucasian Knot, 6 October 2016](#))

Zatiaľ čo zákonná represia sa vo väčšine Ruska stala pravidlom, situáciu na severnom Kaukaze, osobitne v Dagestane a Čečensku, možno popísať ako „legalizovaný teror“, uvádza Memorial. „Každý, kto je podozrivý z praktikovania netradičnej formy islamu alebo má nejaké prepojenie na prebiehajúce aktivity islamských povstalcov je v nebezpečenstve násilného zmiznutia za pričinenia bezpečnostných síl. V samotnom Dagestane, Memorial zaznamenal 13 zmiznutí súvisiacich s konaním bezpečnostných služieb, iba medzi septembrom a novembrom 2016. Mierumilovní moslimovia, ľudskoprávni aktivisti, nezávislí novinári a aktivisti za náboženskú slobodu čelia vyhrážkam, sú napádaní a zabití. (USCIRF, 26 April 2017)[xii]

B) Výbor pre medzinárodnú náboženskú slobodu v Spojených štátoch amerických, Výročná správa za rok 2017, Odporúčané krajiny osobitného záujmu, Ruska, 26. apríl 2017²

Nevinní moslimovia boli stíhaní za vyfabrikované obvinenia z terorizmu a extrémizmu. V severnom Kaukaze, osobitne Čečensku a Dagestane, sa bezpečnostné sily beztretné podieľajú na zadržaniach, únosoch a zmiznutiach osôb, ktoré sú podozrievané z prepojenia na „netradičný“ islam.“

a) Kampaň proti extrémizmu a moslimom

Podobne ako aj v ostatných bývalých sovietskych krajinách, ktorých sa týkajú správy USCIRF, najprísnejšie tresty a najtvrdšia kontrola sa týka moslimov, ktorí sú vládou považovaní za extrémistov. V prípade Ruska, zaujatosť voči moslimom možno odvodzovať od dlhého a komplikovaného vzťahu s nepokojnými provinciami na severnom Kaukaze, kde prevláda moslimské obyvateľstvo, cez nedávne geopolitický vývoj (vrátane snahy prezentovať ruskú intervenciu v Sýrii ako primárne antiteroristický záujem) až po potrebu bezpečnostných síl zachovať si relevanciu fabrikovaním činov, keď sa skutočné trestné činy nedejú, čo sú praktiky zdedené ešte zo sovietskych časov. Rozdielne zaobchádzanie je jasne dokumentované v pomere osôb pozbavených osobnej slobody za praktizovanie svojej náboženskej slobody. Podľa zoznamu vytvoreného Novou Kronikou súčasných udalostí (New Chronicle for Current Events), skupinou monitorujúcou dodržiavanie ľudských práv, z približne 120 zadržaných osôb jedna osoba s nariadeným domácim väzením nie je moslimom.

Okrem toho, nie všetci, ktorí sa stali terčom pre svoju vieru, sa nachádzajú na zozname politických väzňov, nakoľko napríklad 5 ruských moslimov, väčšina z Kaukazu, boli odsúdení na trest odňatia osobnej slobody v trvaní medzi 11 až 13 rokov na základe obvinenia z plánovania bombového útoku na moskovské kino. Títo muži boli zadržaní v roku 2013 počas razie na nelegálnych migrantských robotníkov v jednom z hostelov. Ruská ľudskoprávna organizácia Memorial, ktorá zastupuje niektorých obvinených, ich považuje za obeť vyfabrikovaných obvinení, ktoré si úrady náhodne vybrali, aby demonštrovali úspech protiteroristickej operácie.

b) Situácia na severnom Kaukaze

² <http://www.refworld.org/docid/59072f4c13.html>

Zatiaľ čo zákonná represia sa vo väčšine Ruska stala pravidlom, situáciu na severnom Kaukaze, osobitne v Dagestane a Čečensku, možno popísať ako „legalizovaný teror“, uvádza Memorial. „Každý, kto je podozrivý z praktikovania netradičnej formy islamu alebo má nejaké prepojenie na prebiehajúce aktivity islamských povstalcov je v nebezpečenstve násilného zmiznutia za pričinenia bezpečnostných síl. V samotnom Dagestane, Memorial zaznamenal 13 zmiznutí súvisiacich s konaním bezpečnostných služieb, iba medzi septembrom a novembrom 2016. Mierumilovní moslimovia, ľudskoprávni aktivisti, nezávislí novinári a aktivisti za náboženskú slobodu čelia vyhrážkam, sú napádaní a zabíjaní.

Porušovanie náboženskej slobody na severnom Kaukaze vyústilo do používania tzv. profylaktických opatrení“, ako je vedenie zoznamov údajných extrémistov, vrátane sekulárnych disidentov, ktorý sú neustále podrobovaní hľadaniu, prehľadávaniu, obťažovaniu a čelia možnému zmiznutiu.

Potreba demonstrovat' úspech proti islamskému terorizmu na severnom Kaukaze viedla k zameriavaniu sa od mierumilovných moslimských disidentov až po nevinných okolostojacich bez akýchkoľvek prepojení na politiku. V jednom z osobitne známych udalostí v Dagestane v auguste 2016, sa dvojica bratov v mládežníckom veku, nevrátili z dohliadania na ovce v horách. Našli ich však hneď na druhý deň, zastrelených, oblečených do maskáčov so zbraňami vedľa nich. Hoci bezpečnostné sily trvali na tom, že išlo o militantov, bizarné okolnosti ich smrti a nedostatok dôkazov, ktoré by dokumentovali ich prepojenie na povstalcov, viedli i k verejnej odozve a k prebiehajúcej súdnej sporu, prostredníctvom ktorého sa budú usilovať očistiť ich meno.

C) Rada Európy: Parlamentné zhromaždenie, Ľudské práva na severnom Kaukaze: pokračovanie podľa rezolúcie 1738 (2010)? , 8 June 2016, Doc. 14083³

Výbor pozoruje, že situácia na severnom Kaukaze je z pohľadu udržania ľudských práv a garantovania právneho štátu naďalej najvážnejšia v celom geografickom regióne, ktorý pokrýva Rada Európy. Systematické porušovania ľudských práv a beztrnosť ich páchatel'ov vždy vedú k ďalšiemu nárastu extrémizmu.

Implementácia 225 rozsudkov Európskeho súdu pre ľudské práva patriacich do tzv. Khasijevej skupiny, ktoré sa týkajú najzávažnejších porušení ľudských práv príslušníkmi bezpečnostných síl a zlyhania kompetentných úradov pri vyšetrowaní týchto prípadov, zostáva dodnes vysoko neuspokojivé, napriek aplikácii procedúry zvýšeného dohľadu zo strany Výboru ministrov rady Európy.

V Dagestane, v čase príprav Olympijských hier, a následne počas rokov 2014 a 2015, polícia vykonávala početné razie na mešity a kaviarne navštevované Salafistami. Salafistickí moslimovia sa dostávali na špeciálne zoznamy, ktoré sa hovorovo nazývali „registračné zoznamy Wahhabistov“. Jednotlivci na týchto zoznamoch boli opakovane podrobovaní výsluchom, zneužívajúcim kontrolám, prehliadkam, vystavovaní obťažovaniu. Fotografovaniu, braniu odtlačkov prstov a pod. Niektoré osoby na týchto zoznamoch čelili zadržaniam v štýle únosu a zjavne vymysleným trestným obvineniam.

³ https://www.ecoi.net/local_link/335171/463753_en.html

Úrady zavreli Salafistické školy a zakázali podnikateľské aktivity Salafistov. Odborníci, ktorých sa na to pýtal „kaukazský uzol“ (Caucasian Knot) v novembri 2015 a februári 2016, majú za to, že tlak na členov salafistickej komunity konštantne pretrváva v Čečensku a Dagestane, a to vyúsťuje do ďalšej radikalizácie moslimských veriacich.¹⁵

Tieto štatistiky na jednej strane preukazujú pretrvávanie vysokej úrovne teroristickej aktivity v celom regióne, v ktorom počas 6 rokov utrpelo zranenia alebo zomrelo desiatich 6.074 osôb (3.278 bolo zabitých a 2.796 zranených). Tieto štatistiky tiež poukazujú na jasný trend znižovania sa počtu obetí, v tomto regióne s celkovým 9,5 miliónom obyvateľov v roku 2010, od 1.705 v roku 2010 k 1.375 v roku 2011, 1.225 v roku 2012, 986 v roku 2013, 525 v roku 2014 a „iba“ 258 v roku 2015. V pomere počtu obetí v porovnaní s celkovým počtom obyvateľov v regióne, v Čečensku (jedna osoba zabitá na každých 3.103 obyvateľov z celkového počtu 1.269 milióna obyvateľov) skončilo na tom lepšie ako Dagestan (jedna osoba zabitá na každých 1.574 obyvateľov z celkového počtu 2.946 milióna obyvateľov) a Inguško (jedna osoba zabitá na každých 1.363 obyvateľov z celkového počtu 492 tisíc obyvateľov). Napriek tomu, Dagestan, ktorý v roku 2013 prijal prísne politické opatrenia, pokračoval aj naďalej na prvom mieste v počte každoročných obetí aj v roku 2015 (153 obetí v Dagestane, 48 v Čečensku a 21 v Inguško).

V Dagestane, sa aj právnici, ktorí zastupovali podozrivých Salafistov, stávali terčom hrozieb a násilia. Human Rights Watch zadokumentovala silnú bitku Murada Magomedova vo februári 2015, ktorý je ľudskoprávnym právníkom spolupracujúcim s ľudskoprávnym centrom Memorial. Úrady nevykonali účinné vyšetrovanie jeho prípadu a obeť ani len nevypočuli. Novinári v Dagestane, ktorí prinášajú správy o zneužívaní právomocí vo vzťahu k salafistom sú tiež v nebezpečenstve. V roku 2013, neznámy strelec zastrelil Akhmednabiho Akhmednabieva, reportéra pre kaukazský uzol a miestne nezávislé noviny Novoe Delo, známeho za prinášanie správ o porušovaní ľudských práv v rámci protiteroristických operácií a o vládnej korupcii. Úradné vyšetrovanie jeho vraždy neprinieslo žiadne hmatateľné výsledky. Úrady a bezpečnostné orgány podrobujú prácu zopár ľudskoprávných obhajcov, ktorý prijímajú prácu na prípadoch zneužívania právomocí zo strany úradov v rámci protiteroristickej kampane, rozsiahlym vyšetrovaniam, kontrolám a obťažovaniu. V roku 2014, úrady sa opakovane vyhrážali, že takúto mimovládnu organizáciu v Dagestane zavrú a nútene odobrali riaditeľovi organizácie vzorku DNA. Skupina bola napokon donútená ukončiť svoju činnosť v roku 2015. Dvaja ľudskoprávni obhajcovia, ktorí spolupracovali úzko so salafistickou komunitou boli opakovane terčom vyhrážok a pod tlakom vládnych agentov, napokon sa rozhodli prácu v Dagestane prerušiť a po najčerstvejších vyhrážkach smrťou v roku 2014, Dagestan opustiť. Napokon, členka ľudskoprávnej skupiny Ochrana práv „Pravozaschita“, Zarema Bagavutdinova, bola odsúdená na päť rokov vo väzení za údajné podnecovanie iného k pridaniu sa k povstalcovi, v trestnom konaní pred súdom, ktorá bol pozorovateľmi popísaný ako politicky motivovaný a nespravodlivý.

Približne tucet sťažností na ESLP na nedávne nútené zmiznutia sa týka Dagestanu. Až do času vydania ostatnej správy Zhromaždenia v júni 2010, Súd rozhodol v 150 prípadoch týkajúcich sa porušovania ľudských práv v regióne na severnom Kaukaze v neprospech Ruska.

Od septembra 2015 sa toto číslo zvýšilo na 225 rozsudkov, pričom primárne sa týka najmä čečenských prípadov, ktoré uznali Rusko za krajinu zodpovednú za znepokojujúce porušovania ľudských práv, zo strany bezpečnostných zložiek štátu, osobitne vo vzťahu k právu na život a právu nebyť mučený, ako aj zlyhanie vo vykonaní účinného vyšetovania týchto skutkov. Táto skupiny „klonových prípadov“ bola Výborom ministrov spojená do skupiny „Kashijev a Akayeva a iné podobné prípady“ na účel dohľadu na implementáciu, čím sa oficiálne rozpoznalo, že ide o systematické porušovanie ľudských práv. Väčšina týchto rozsudkov sa týka zmiznutí a mimosúdnych poprav, menšie číslo prípadov sa týka neľudského, krutého a ponižujúceho zaobchádzania a trestania a smrti v dôsledku vzdušného bombardovania. V takmer všetkých prípadoch týkajúcich sa zmiznutia, a tiež v ďalších prípadoch súvisiacich s právom na život (čl.2), Súd uznal, že príbuzní priamych obetí sa tiež stali obeťami neľudského a ponižujúceho zaobchádzania v dôsledku vládneho nezájmu a pasivity pri preskúvaní ich sťažností. Porušenia čl.13 Dohovoru – práva na účinný opravný prostriedok – boli konštatované vo všetkých prípadoch. Na doplnenie, niektoré z týchto prípadov sa týkali tiež prípadov zničenia a skonfiškovania nehnuteľného majetku podľa čl.1 Protokolu č.1 k Dohovoru., ako aj nedostupnosti alebo neúčinnosti vnútroštátnych mechanizmov náprav.

Napriek tomu, podľa informácie z novembra 2014, zo zdrojov mimovládnych organizácií, v iba v jednom z 225 prípadov čakajúcich na vykonanie pred Výborom ministrov, úrady zadržali a obvinili podozrivého (ktorému bola neskôr priznaná amnestia), napriek tomu, že vo výraznom počte prípadov existujú aj konkrétne dôkazy o totožnosti páchatel'ov alebo vojenských jednotiek, ku ktorým patrili.

Ruská vláda sa viackrát jasne vyjadrila vo svojich písomných odpovediach Výboru ministrov, a v korešpondencii s právnymi zástupcami sťažovateľ'ov, že úrady mienia na prípady v skupine Kashijev aplikovať tzv. limitujúce lehoty. Stanovisko ruských úradov uisťuje, že limitujúce lehoty sa nepoužijú na to, aby sa zastavili prebiehajúce vyšetovanie, ale sa výlučne nimi upustí od trestnej zodpovednosti páchatel'ov. To znamená pripustenie beztrestnosti.

Som osobitne smutný, že predchádzajúce pokusy o znovuvybudovanie dôvery a mierovú reintegráciu ľudí, ktorí „boli vzatí do lesa“ zlyhali a situácia sa od roku 2013 otočila...

D) Amnesty International: Výročná správa o Ruskej federácii 2017/2018 (pokrýva rok 2017): 22.február 2018⁴

Správy naďalej informovali o pokračujúcich vážnych porušovaniach ľudských práv vrátane nútených zmiznutí, nezákonných zatýkaní, mučenia a iného zlého zaobchádzania so zaistenými, mimosúdne popravy v oblasti severného Kaukazu....Novaya Gazeta informovala o nezákonných zadržaniach desiatok ľudí, počnúc decembrom 2016 a o tajných popravách najmenej 27 zajatcov bezpečnostnými silami 26.januráa. Do konca roky 2017 nikto nebol za tieto činy vyšetovaný, stíhaný, voči nikomu nebola vyvodená zodpovednosť.

⁴ <https://www.amnesty.org/en/countries/europe-and-central-asia/russian-federation/report-russian-federation/>

E) Memorial: Ľudskoprávne Centrum: Rusko – Status civilných a ľudských práv pred prezidentskými voľbami: Neslobodné voľby, obmedzenie slobody zhromažďovania, politickí väzni v roku 2017, pripravené pre HDIM - 2017, Varšava, 2017⁵

Desiatky ustanovení ruského Trestného zákona sa využívajú ako nástroje na dosiahnutie politicky motivovaných uväznení. Prenasledovanie politických väzňov z nášho zoznamu z minulého roka sa týkalo prípadov, v ktorých bolo použitých 45 ustanovení Trestného zákona. ...Najčastejšie, išlo o 23 prípadov, sa využívali ustanovenia súvisiace s prípravou a organizáciou verejných zhromaždení (masové štrajky, nebezpečné správanie vo vzťahu k úradnej moci).

V 21 prípadoch sa uplatnili ustanovenia súvisiace s extrémizmom, kde to súviselo s publikovaním statusov na internete. V 13 prípadoch sa začalo trestné stíhanie na základe obvinenia z vraždy, ublíženia na zdraví, výtržníctva, 12 prípadov sa týkalo terorizmu, 10 ekonomických trestných činov, 8 prípadov zrady, 6 prípadov súvisiacich so zbraňami a 5 prípadov v súvislosti s drogami....

Prvé dve skupiny je ľahké vysvetliť, lebo pouličné protesty a slobodný internet sú úradmi vnímané ako hlavné hrozby, proti ktorým je potrebné bojovať trestnou represiou. Okrem toho, určitá vágnosť v antiextrémistickej legislatíve umožňuje vykladať právo tak široko ako len treba za pomoci odborníkov, ktorí sú pripravení obhájiť čokoľvek. Vo všeobecnosti, táto záľuba v rozmanitosti falošných obvinení z politicky motivovanej trestnej činnosti nám neumožňuje generalizovať a získať patričný nadhľad, celkový obraz a vyžaduje od nás, aby sme analyzovali každý jeden prípad starostlivo. Úrady často pridávajú nejaké falošné ale vyslovene trestné obvinenia do falošného ale politicky motivovaného obvinenia v snahe ho urobiť presvedčivejším.

F) FIDH Medzinárodná federácia pre ľudské práva: Výbor pre občiansku pomoc: Ruská spoločnosť pod drobnohlľadom: Zneužívanie boja proti extrémizmu a terorizmu, júl 2009⁶

Režim protiteroristickej operácie, CTO režim, obmedzuje ľudské práva viac ako stav pohotovosti (ktorý taktiež predpokladá obmedzenie slobody pohybu a prístupu k domovom, kontrolu komunikačných prostriedkov a pod.): osobitne, režim CTO umožňuje zakázať prístup k akýmkoľvek prostriedkom komunikácie. Článok 11 zmocňuje na odpočúvanie telefonických hovorov, vykonávanie masových previerok dokladov, obmedzenie pohybu, zákaz verejných demonštrácií, stupovať do súkromného bývania bez potreby povolenia na domovú prehliadku. Tento článok tiež umožňuje zo zóny CTO odstraňovať jednotlivcov. Režim CTO nemá časové ani územné obmedzenia, môže sa vzťahovať na akúkoľvek oblasť, definuje ho podľa vlastnej vôle líder, ktorého zvolí podľa vlastného uváženia riaditeľ FSB, jediná osoba, ktorej je líder antiteroristickej operácie zodpovedný. Napríklad, nič nebráni FSB aby zverila výkon rozsiahlej operácie Ministerstvu vnútra SR. Ako uvidíme na príklade zo severného Kaukazu, režim CTO je charakterizovaný úplnou stratou kontroly zo strany Parlamentu alebo medzinárodných organizácií.

⁵ https://memohrc.org/sites/all/themes/memo/templates/pdf.php?pdf=/sites/default/files/zeszyt_novy.pdf

⁶ https://www.fidh.org/IMG/pdf/Russian_society_under_control.pdf

Súčasná situácia v Dagestane je osobitne znepokojujúca, ale komplexná situácia v tak násilím rozdrvenej republike nie je v tejto správe podrobne pokrytá

Môžeme však, napriek tomu, popísať typický prípad: dagestanská dedina Girma, na ktorú boli uvalené požiadavky počas režimu CTO počas niekoľkých mesiacov, kým (v zime a jeseni roku 2008) počas tohto obdobia bola celá Gimra v CTO režime odrezaná od vonkajšieho sveta. Podrobné informácie o situácii v Dagestane možno dohľadať v správach informačného centra pre ľudské práva Memoriál.

G) Kaukazský uzol: právny režim CTO bol zrušený v troch dagestanských okresoch, 15.3.2018

Okrem okresu Tsumada bol režim CTO zrušený aj v meste Khasavyjurt, Leninaul, Kalininul, Dylm, Gostala a Inchkha... oznámila Youth of Dagestan dňa 14.3.2018 s odvolaním sa úradné zdroje od operačného riaditeľstva Národnej Protiteroristickej Komisie (NAC). V spomínaných okresoch bol režim CTO predstavený 19.3.2017, oznámilo vydanie „Toto je Kaukaz“ dňa 14.3.2018.

H) Kaukazský uzol: Režim protiteroristickej operácie –právny režim CTO predstavili v dvoch okresoch Dagestanu, 20.marec 2018

Bezpečnostné zložky dnes odštartovali pátracie aktivity pri hľadaní členov ozbrojenej skupiny v Khasavijurtskom a Kizilyjurskom okrese v Dagestane, oznámila Národná Protiteroristická Komisia (NAC). Právny režim začal o 3:00 popoludní moskovského času. Právny režim CTO je platný pre územia oboch regionálnych centier v Khasavijurte a Kizilyjurte, oznámili v správach RIA "Dagestan" s odvolaním sa na dagestanské operačné stredisko Národnej Protiteroristickej Komisie (NAC). Ešte pred tým, 14.3.2018 úrady zrušili režim CTO na území Khasavyjurského, Kazbeckého a Kizilyjurského okresu v Dagestane z marca 2017.

I) Kaukazský uzol: Štatistiky obetí na severnom Kaukaze

<http://www.eng.kavkaz-uzel.eu/articles/42208/> rok 2017

<http://www.eng.kavkaz-uzel.eu/articles/38325/> rok 2016

<http://www.eng.kavkaz-uzel.eu/articles/34546/> roky 2010 - 2017

Country Origin Report – Russian federation: Security Situation in republic of Dagestan

A) General Security Situation and Events in Dagestan, Austrian Centre for Country of Origin and Asylum Research and Documentation (ACCORD): 29 January 2018⁷

a) Religious conflict

⁷ <https://www.ecoi.net/en/countries/russian-federation/featured-topics/general-security-situation-and-events-in-dagestan/>

“Dagestan is now considered both Russia’s most ethnically diverse republic and the region where Islam is most deeply rooted. More than 90 percent of the population is Muslim – 97 percent are Sunni and 3 percent are Shia. Sufism, which emphasizes the mystical dimension of Islam has long been practiced in the North Caucasus and is deeply entwined with Dagestani identity.” ([HRW, 18 June 2015, p. 14](#))[ii]

“Mass arrests of Muslims in mosques have become a hallmark of the Dagestani head Ramazan Abdulatipov’s policies. [...] However, some experts say the mass arrests are part of a campaign of harassment against some categories of Muslims in Dagestan and a step backward in the dialogue between religious groups.” ([Jamestown Foundation, 19 May 2015](#))

Arrests of men with beards or women wearing a hijab have become routine. They are usually released after their documents have been checked and they have been interrogated and fingerprinted. Such practices have visibly radicalised previously moderate believers. [...] Abdulatipov has encouraged the creation of militias to combat extremism. In some cases these are made up of Sufis and have reportedly been involved in inter-confessional violence.” ([ICG, 30 January 2014, p. 7-8](#))

In September 1999, federal authorities began to pursue individuals suspected of involvement in or supporting the August 1999 incursion from Chechnya. This marked the beginning of a concerted, multi-year campaign in which the net was cast widely to include suspected Islamist extremists. Hundreds were arrested. According to the Russian human rights organization Memorial Human Rights Center, the authorities tortured numerous detainees held in this campaign. Abduction-style detentions also became widespread. The majority of those abducted were Salafis.” ([HRW, 18. Juni 2015, p. 15-16](#))

“In an attempt to decrease tensions in the North Caucasus, the Russian authorities set out to register all potential extremists who might carry out a terrorist attack, in the opinion of the police and the Federal Security Service (FSB). Since the start of 2016, reports started to emerge detailing the number of extremists and their locations. In Dagestan alone, the authorities reportedly registered 14,000 people as potential extremists ([Riadagestan.ru, March 3](#)). According to the Prosecutor General’s Office of Dagestan, the authorities registered at least 15,000 potential extremists ([Chernovik.net, March 1](#)). A member of the Council for Human Rights under the President of Russia, Maksim Shevchenko, says the Dagestani authorities registered about 100,000 people as potentially unreliable ([Echo.msk.ru, February 25](#)). The estimates of extremists in Dagestan are quite high, especially given that there are about 21,000 police officers in the republic.” ([Jamestown Foundation, 24 March 2016](#))

b) Security situation

“Armed confrontations between Islamist insurgents and law enforcement agencies continued in the North Caucasus, particularly in Dagestan. Russia media continued to report on North Caucasus residents leaving Russia and joining the Islamic State (also known as ISIS) as well as on cases of detentions of North Caucasus residents allegedly affiliated with ISIS. Salafi Muslim communities in Dagestan were subject to intense scrutiny and harassment as law enforcement largely equated them with insurgents or their collaborators. Authorities placed Salafis on watch lists, repeatedly detained and questioned many of them without specific grounds; raided Salafi mosques; and carried out mass detentions of believers. They closed several Salafi

mosques, including in Makhachkala, Dagestan's capital.” (HRW, 12 January 2017)

“Violence continued in the North Caucasus republics, driven by separatism, interethnic conflict, jihadist movements, vendettas, criminality, excesses by security forces, and the activity of terrorists. Media reported that in 2015 the total number of deaths and injuries due to the conflicts in the North Caucasus decreased significantly compared with 2014 in all republics of the North Caucasus. According to human rights activists in the region, violence in Dagestan continued at a high level. Dagestan remained the most violent area in the North Caucasus, with approximately 60 percent of all casualties in the region in 2015. Local media described the level of violence in Dagestan as the result of Islamic militant insurgency tactics continuing from the Chechen conflict as well as of the high level of organized crime in the region.” (USDOS, 3 March 2017)[x]

“The discovery of what appears to be a sizeable Islamic State (IS) cell in the Russian city of Khasavyurt, located in the North Caucasian republic of Dagestan, has sparked numerous violent confrontations as long-simmering tensions between Russian authorities and adherents of Salafism in the region erupt once again into open hostilities. [...] Insurgent activity in Dagestan is once again on the rise. Officials in Makhachkala, Dagestan's capital, recently estimated there are 1,200 Dagestanis fighting for IS in Syria, while deaths from the conflict in Dagestan rose 33 percent in 2016 (Caucasian Knot, January 31). January alone has seen Dagestan mount five counterterrorism operations, several of them aimed at countering the Khasavyurt Group.” (Jamestown Foundation, 10 February 2017)

“In June, authorities stated that the Interior Ministry for Dagestan, in the south of Russia, was no longer placing ‘adherents of non-traditional Islam’ on police watchlists. However, persecution of Salafi Muslims, including arbitrary detentions and harassment, continued.” (HRW, 18 January 2018)

“Official assertions that the conflict was over were contradicted not only by experts but by the actions of both the militants and the Russian forces. Indeed, the former have been attacking in places where they had not been active before, such as Stavropol and Karachaevo-Cherkessia, as well as in Dagestan, where the militancy has continued throughout the year. Meanwhile the latter imposed ‘counter-terrorism regimes’ in more places in 2017 than they had earlier, albeit in many cases for shorter periods of time. Nonetheless, there is no reason to think that the militants have been defeated or that peace has come to the region (Kavkazsky Uzel, accessed January 9, 2018).” (Jamestown Foundation, 9 January 2018)

c) Attacks, violations of human rights

“Svetlana Isayeva runs the group Mothers of Daghestan for Human Rights from a tiny ground-floor office. She started the organization after her 25-year-old son disappeared from the street outside her home three years ago. She says....many young men like him are detained by security forces, especially those who attend mosques and show other signs of religious piousness. She says they're forced to confess to terrorism and often killed. ‘Lately it's become common among law enforcers to burn people alive in their cars,’ she says. ‘Then they're accused of blowing themselves up by accident.’” (RFE/RL, 4 November 2011)[xi]

“Young men who are abducted by government forces in Dagestan are frequently found dead at the scene of a special operation (Chernovik.net, May 29). The government then declares them to have been rebels.” (Jamestown Foundation, 5 June 2015)

“The manner in which law enforcement and security personnel commonly detain suspects is one of the most distinctive abuses in the counterinsurgency campaign in Dagestan. Often these personnel do not identify themselves, show warrants, inform the detainee or their relatives where they are taking them, or the grounds for the detention, or provide timely access to a lawyer of one’s own choosing. In some cases, detentions are part of a highly visible operation in which security officers, backed by police, take suspects into custody without explanation or showing warrants. In other cases, the person is ambushed by men who sometimes wear masks and bundle detainees into a car and drive them to unknown destinations. These circumstances have led families and Russian human rights groups to refer to this pattern as abductions. Those targeted are typically young men who are suspected of having some link to the insurgency through family or other ties, are Salafis, or went to mosques frequented by Salafis. In some cases, the detainees may never be seen or heard from again: they are victims of enforced disappearances. In others, they may be initially forcibly disappeared but do show up within a few days in a detention facility, tortured, or threatened into signing confessions without the presence and advice of a lawyer.” (HRW, 18 June 2015, p. 48)

“Seven residents of Khasavyurt, four residents of Kaspiysk, and a native of Dagestan, who came from abroad to visit his relatives in Makhachkala, were kidnapped in the period from September 19 to October 4. These are the results of the calculations run by the Human Rights Centre (HRC) ‘Memorial’. [...] The kidnapped men were not on the police prevention registration lists, reports the website of the HRC ‘Memorial’ with reference to relatives of the disappeared people.” (Caucasian Knot, 6 October 2016)

“While legal repression may be the norm in much of Russia, the situation within Russia’s North Caucasus area, particularly in Dagestan and Chechnya, has been described by Memorial as ‘legalized terror.’ There, anyone suspected of practicing ‘nontraditional’ Islam or of having any link to the ongoing Islamic insurgency is at risk of being disappeared by the security services; in Dagestan, Memorial recorded 13 disappearances linked to the security services between September and November 2016 alone. Peaceful Muslims, human rights lawyers, independent journalists, and religious freedom activists have been threatened, assaulted, and killed.” (USCIRF, 26 April 2017)[xiü]

B) United States Commission on International Religious Freedom, USCIRF Annual Report 2017 - Tier 1: USCIRF-recommended Countries of Particular Concern (CPC) : Russia, 26 April 2017⁸

...innocent Muslims were tried on fabricated charges of terrorism and extremism. In the North Caucasus, particularly in Chechnya and Dagestan, security forces carried out arrests, kidnappings, and disappearances of persons suspected of any links to "nontraditional" Islam with impunity.

The Campaign against Extremism and Muslims

As in the other former Soviet countries reported on by USCIRF, the harshest punishments and greatest scrutiny are reserved for Muslims whom the government deems extremist. In the case of Russia, the preoccupation with Muslims can be attributed to the long and complicated relationship with restive Muslim-majority provinces in

⁸ <http://www.refworld.org/docid/59072f4c13.html> [accessed 21 March 2018]

the northern Caucasus, to recent geopolitical factors (including the attempt to portray Russian intervention in Syria as primarily driven by counter-terrorism concerns) and to the need of the security services to stay relevant by fabricating cases when actual crimes are lacking, a practice inherited from the Soviet era. The disparity in treatment is clear in the ratio of persons deprived of liberty for exercising religious freedom, according to a list compiled by the New Chronicle for Current Events – a human rights monitoring group – of approximately 120 persons detained, only one, under house arrest, is a non-Muslim.

Moreover, not all those targeted because of their faith appear on political prisoner lists since, in some instances, those arrested were not engaged in any political or religious activity. In April 2016, for example, 15 Russian Muslims, mostly from the Caucasus, were sentenced to prison terms of between 11 and 13 years on charges of planning a suicide bombing in a Moscow movie theater; the men had been arrested in 2013 during a raid on an illegal hostel for migrant laborers. The Russian human rights group Memorial, which represented some of the defendants, considered them randomly chosen victims of a fabrication intended to demonstrate the success of official counterterrorism efforts.

The Situation in the North Caucasus

While legal repression may be the norm in much of Russia, the situation within Russia's North Caucasus area, particularly in Dagestan and Chechnya, has been described by Memorial as "legalized terror." There, anyone suspected of practicing "nontraditional" Islam or of having any link to the ongoing Islamic insurgency is at risk of being disappeared by the security services; in Dagestan, Memorial recorded 13 disappearances linked to the security services between September and November 2016 alone. Peaceful Muslims, human rights lawyers, independent journalists, and religious freedom activists have been threatened, assaulted, and killed.

Violations of religious freedom in the North Caucasus often result from the use of "prophylactic measures" such as the maintenance of blacklists of alleged extremists, including secular dissidents, who are subject to constant search, harassment, and possible disappearance.

The need to demonstrate success against Islamic terrorism in the North Caucasus has led to the targeting of both peaceful Muslim dissidents and innocent bystanders with no connection to politics. In one particularly notorious incident in Dagestan in August 2016, a pair of teenaged brothers, Nabi and Gasangusein Gasanguseinov, failed to return from shepherding in the mountains; they were discovered the next day, shot dead, dressed in fatigues and with weapons beside them. Although the security services insisted that they were militants, the bizarre circumstances of their deaths and the absence of any evidence connecting them to the insurgency led to a public outcry and an ongoing court case to clear their names.

C) Council of Europe: Parliamentary Assembly, Human rights in the North Caucasus: what follow-up to Resolution 1738 (2010)? , 8 June 2016, Doc. 14083⁹

The committee thus observes that the situation in the North Caucasus region with regard to safeguarding human rights and upholding the rule of law still remains one of the most serious in the entire geographical area covered by the Council of Europe. Systematic human rights violations and the impunity of their perpetrators are bound to foster the further rise of extremism.

⁹ https://www.ecoi.net/local_link/335171/463753_en.html

3.3. members of the security forces and law-enforcement bodies still resort to illegal means such as abductions and secret detentions, extrajudicial killings and torture, and they continue to enjoy almost complete impunity. Almost all the crimes against the persons to whom the Assembly paid tribute in Resolution 1738 (2010) are still unpunished;

3.4. the implementation of the 225 judgments of the European Court of Human Rights (“the Court”) in the cases belonging to the “Khashiyev group”, involving the most serious human rights violations by members of the security forces and the failure of the competent authorities to investigate such cases, remains highly unsatisfactory, despite the application by the Committee of Ministers of the enhanced supervision procedure

In Dagestan, starting with the run-up to the Olympic Games, and throughout 2014 and 2015, police carried out numerous raids on mosques and cafés frequented by Salafis. Salafi Muslims have been placed on special watch lists colloquially referred to as “Wahhabi registration lists”. Individuals on those lists were subjected to repeated questioning, abusive searches, harassment, photographing, fingerprinting etc. Some persons on these lists suffered abduction-style detentions and were targeted by apparently fabricated criminal charges.¹⁴ The authorities also closed down Salafi schools and businesses. Experts interviewed by the “Caucasian Knot” in November 2015 and in February 2016 consider that the pressure on members of the Salafi community is constantly increasing in Chechnya and in Dagestan and that this results in the further radicalisation of the Muslim faithful.¹⁵

These statistics show on the one hand the persistence of a high level of terrorist activity in the entire region, which has seen a terrifying 6 074 casualties (3 278 killed and 2 796 wounded) over these six years. The statistics also show a clear trend of reduction of casualties over time, throughout the region (total population: 9.5 million in 2010), from 1 705 in 2010 to 1 375 in 2011, 1 225 in 2012, 986 in 2013, 525 in 2014 and “only” 258 in 2015. In terms of casualties in relation to the total population, Chechnya (one killed for every 3 103 of its 1 269 million inhabitants) has actually fared better than Dagestan (one killed for every 1 574 of its 2 946 million inhabitants) and Ingushetia (one killed for every 1 363 of its 492 000 inhabitants). However, Dagestan, which adopted harsh policies as of 2013, has continued to occupy the sad first place in the macabre ranking through 2015 (153 casualties in Dagestan, 48 in Chechnya, and 21 in Ingushetia).

In Dagestan, lawyers who represent Salafi suspects have been subjected to threats and violence. Human Rights Watch has documented the severe beating in February 2015 of Murad Magomedov, a defence lawyer affiliated with Human Rights Center “Memorial”. The authorities did not carry out an effective investigation into this case and did not even question the victim. Journalists in Dagestan who report on abuses against Salafis are also at risk. In 2013, an unknown gunman shot and killed Akhmednabi Akhmednabiev, a reporter for Caucasian Knot and the local independent newspaper Novoe Delo, known for his reporting on counter-insurgency-related human rights abuses and government corruption. The official investigation into the murder has yielded no tangible results. Law-enforcement and security officials have subjected the few human rights defenders who accept work on human rights abuses related to the counterinsurgency campaign to extensive surveillance and harassment. In 2014, the authorities

repeatedly threatened to close such an NGO in Dagestan and coercively obtained a DNA sample from its director. The group was finally forced to shut down in 2015. Two human rights defenders who worked closely with the Salafi community were repeatedly threatened and pressured by law-enforcement agents and finally chose to suspend their work and leave Dagestan, following fresh death threats they received in 2014. Finally, a member of the human rights group “Pravozaschita”, Zarema Bagavutdinova, was sentenced to five years in prison for allegedly encouraging another individual to join the insurgency, following a trial qualified by observers as politically motivated and unfair.³²

About a dozen complaints about more recent enforced disappearance cases (2011-2012) concern Dagestan. Up to the time of the Assembly’s last report in June 2010, the Court had ruled against Russia in over 150 cases concerning human rights violations in the North Caucasus region.

As of September 2015, this number increased to 225 judgments, still concerning mainly Chechnya, finding Russia responsible for grave violations, by the security forces, in particular of the right to life and the right to be free from torture, as well as the failure to conduct effective investigations into these violations. This group of “clone cases” was joined together as the “Kashiyev and Akayeva and other similar cases group” by the Committee of Ministers for implementation purposes, thus recognising the systemic nature of these violations. The majority of these judgments concern disappearances and extrajudicial killings, a smaller number torture or inhuman treatment and deaths resulting from aerial bombardments.⁵² In almost every case concerning a disappearance, and in several other Article 2 (right to life) cases, the Court found that close relatives of the direct victims have themselves been subjected to inhuman and degrading treatment due to the government’s indifference and passivity following their complaints. Violations of Article 13 of the Convention – the right to an effective domestic remedy – have been found in every case. In addition, several cases raise issues of destruction and confiscation of property under Article 1 of Protocol No. 1 to the Convention (ETS No. 9), and the absence or inefficiency of domestic mechanisms in this respect (see *Khamzayev and Others v. Russia*, Application No. 1503/02, judgment of 3 May 2011; *Salamov v. Russia*, Application No. 5063/05, judgment of 12 January 2016).

57. Nevertheless, according to information received in November 2014 from NGO sources, in only one of the 225 cases pending before the Committee of Ministers for execution have the authorities apprehended and charged a suspect (who was later amnestied), despite the fact that in a significant number of cases, there is concrete evidence as to the identities of the perpetrators or the military units to which they belonged.

67. The Russian Government has made clear in several submissions to the Committee of Ministers and in correspondence with the applicants’ representatives that the authorities intend to apply limitation periods in cases belonging to the Khashiyev group. The Russian authorities’ position is that limitation periods will not serve to terminate ongoing investigations, but merely to release identified perpetrators from criminal responsibility. This amounts to an acceptance of impunity.

79. I am particularly saddened that an earlier attempt at rebuilding trust and peacefully reintegrating persons who had “been taken into the forest” was reversed in Dagestan as of 2013...

D) Amnesty International: Russian Federation Annual Report 2017/2018 (covering 2017): 22 February 2018 ¹⁰

Reports continued of serious human rights violations, including enforced disappearance, unlawful detention, torture and other ill-treatment of detainees, and extrajudicial executions in the North Caucasus. ...Novaya Gazeta reported the unlawful detention of dozens of people, starting in December 2016, and secret execution of at least 27 captives by the security forces on 26 January. No one was known to have been investigated or held accountable for these incidents by the end of the year.

E) Memorial: the Human Rights Centre: Russia - the State of Civil and Human Rights before the Presidential Elections: Unfree Elections, Restriction of the freedom of assembly, Political Prisoners 2017, prepared for HDIM - 2017, Warsaw, 2017¹¹

Dozens of Russian Criminal code articles appears the instruments of politically motivated imprisonment. Persecution of political prisoners from our the last year list has been conducted using 45 articles of the Criminal code. Most often, in 23 cases, there were used articles related to public events (mass riots, violent actions against a public authority) due to mass character of “Bolotnaya Square case”¹ and the case of March 26. In 21 cases, mostly linked with publishing posts on the Internet, the group of “extremist” articles were used. In 13 cases criminal proceedings were instituted based on accusation in murder, bodily harm, beatings, 12 cases – connected with terrorism, 10 cases – mercenary crimes, 8 cases – treason, 6 cases – connected with weapons, 5 cases – with drugs. 12 more articles were used in 1-3 cases. The first two positions can be easily explained as street protests and free internet is seen by the authorities as the main threats which should be combatted with criminal repressions. Besides, especial indistinctness of the “anti-extremist” legislation allows to interpret the law as widely as possible with the help of experts who are ready to justify anything. In general, this diversity of false accusation in politically motivated criminal cases obstructs the possibility to get an overall perception and necessitate us to analyze every case carefully. The law enforcement authorities often add some falsified but pure criminal accusation to a falsified but politically motivated one trying to make the case more convincing.

F) FIDH International Federation for Human Rights: Civic Assistance Committee: Russian Society under Control: Abuses in the Fight against Extremism and Terrorism: July 2009¹²

The CTO regime restricts human rights more than the state-of-emergency regime (which also envisages restrictions on freedom of movement and on access to homes, the surveillance of communications, etc.): in particular, the CTO regime allows access to any means of information to be cut off. Article 11 grants the power to tap phone calls, conduct mass document-inspections, restrict movement, prohibit public demonstrations, and enter private dwellings without a search warrant. This same article provides for the possibility of removing people from the CTO zone. The CTO regime has neither temporal nor geographical limits: an operation may cover any regions, and is defined at will by its leader, who is

¹⁰ <https://www.amnesty.org/en/countries/europe-and-central-asia/russian-federation/report-russian-federation/>

¹¹ https://memohrc.org/sites/all/themes/memo/templates/pdf.php?pdf=/sites/default/files/zeszyt_novyj.pdf

¹² https://www.fidh.org/IMG/pdf/Russian_society_under_control.pdf

appointed, also at will, by the Director of the FSB, the only person to whom the leader of an operation is accountable. For example, there is nothing to prevent the FSB's entrusting the conducting of a large-scale operation to the Interior Ministry. As we shall see from the example of the North Caucasus, the CTO regime is characterised by the complete absence of any control by Parliament or international organisations.

The state of affairs in Dagestan is particularly worrying, but the complex situation in that violence-ridden republic is not covered in this report. A typical case can, nevertheless, be cited: that of the Dagestan village of Gimra, which was placed under a CTO regime for several months, during which time (the winter and autumn of 2008) the entire village was completely cut off from the outside world⁴⁵. More detailed information on the situation in Dagestan can be found in the reports of the Memorial Human rights Centre.

G) Caucasian Knot: CTO legal regime cancelled in three Dagestani districts, 15 March 2018

Apart from the Tsumada District, the CTO legal regime was also cancelled in Khasavyurt and the Khasavyurt District, as well as in the territories of the villages of Leninaul, Kalininul, Dylm, Gostala, and Inchkha in the Kazbek District and in the territories of the villages of Miatli, Bavgugai and a bridge across Yuz-Bash Channel in the Kizilyurt District, the "Youth of Dagestan" reported on March 14 with reference to an official from the operational headquarters of the National Antiterrorist Committee (NAC).

In the above mentioned districts, the CTO legal regime was introduced on March 19, 2017, the edition "This is the Caucasus" reported on March 14.

H) Caucasian Knot: CTO legal regime introduced in two districts of Dagestan, 20 March 2018

Today, law enforcers have launched a search for members of the armed underground in the Khasavyurt and Kizilyurt Districts of Dagestan, the National Antiterrorist Committee (NAC) reports.

The counterterrorist operation (CTO) legal regime was introduced at 3:00 p.m. Moscow time.

The CTO legal regime is valid within the territories of both regional centres in Khasavyurt and Kizilyurt, the RIA "Dagestan" reports with reference to the Dagestani operational headquarters of the National Antiterrorist Committee.

Earlier, on March 14, the law enforcement bodies lifted the CTO legal regime that was introduced in the Khasavyurt, Kazbek and Kizilyurt Districts of Dagestan on March 19, 2017.

I) Caucasian Knot: Statistics on Victims in the Northern Caucasus

<http://www.eng.kavkaz-uzel.eu/articles/42208/> rok 2017

<http://www.eng.kavkaz-uzel.eu/articles/38325/> rok 2016

<http://www.eng.kavkaz-uzel.eu/articles/34546/> roky 2010 - 2017

Zoznam použitých zdrojov / List of Sources used

- <https://www.ecoi.net/en/countries/russian-federation/featured-topics/general-security-situation-and-events-in-dagestan/>
- <http://www.refworld.org/docid/59072f4c13.html>
- https://www.ecoi.net/local_link/335171/463753_en.html
- https://www.ecoi.net/local_link/335171/463753_en.html
- <https://www.amnesty.org/en/countries/europe-and-central-asia/russian-federation/report-russian-federation/>
- https://memohrc.org/sites/all/themes/memo/templates/pdf.php?pdf=/sites/default/files/zeszyt_novy.pdf
- https://www.fidh.org/IMG/pdf/Russian_society_under_control.pdf
- <http://www.eng.kavkaz-uzel.eu/articles/42631/>
- <http://www.eng.kavkaz-uzel.eu/articles/42208/> rok 2017
- <http://www.eng.kavkaz-uzel.eu/articles/38325/> rok 2016
- <http://www.eng.kavkaz-uzel.eu/articles/34546/> roky 2010 - 2017